



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
Reitoria

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E
TECNOLOGIA DE MATO GROSSO, DO DIA 20 DE JULHO DE 2021

DADOS DA REUNIÃO	
TÍTULO	6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2021
PRESIDIDA PELO REITOR SUBSTITUTO	CRISTOVAM ALBANO DA SILVA JUNIOR
LOCAL	PLATAFORMA DE CONFERÊNCIAS CISCO WEBEX
DATA	20 DE JULHO DE 2021
HORA DE INÍCIO	8H07
ENCERRAMENTO	12H38
LINK REUNIÃO	https://youtu.be/noZ4W1mf1no

AGENDA DA REUNIÃO

Inclusão de pauta: Proposta de calendário de reuniões do colegiado e visita do reitor aos campi.	
3. Assuntos	Responsável
3.1 Aprovação da ata da 5ª reunião ordinária (15/06/2021)	Cristovam Albano
3.2 Captação e Infraestrutura	DSPLAN
3.3 Atualização do Compras Compartilhadas #LicitalFMT e Orçamento	PROAD
3.4 Regulamentos e Ações	PROPES
3.5 Apresentação da Uniselva	Sr. Joanis
3.6 Apresentação da Unidade de Gestão de Integridade, Ouvidoria e Corregedoria: competências e atribuições.	1ª fala: Presidente da UGI - Cristovam Albano - 20min 2ª fala: Ouvidoria - Maristela Guimarães - 20 min 3ª fala: Corregedoria - 20 min
3.7 Processos seletivos para 2022/1	PROEN
3.8 Apresentação da proposta de minuta do plano de futuro retorno	Diretoria executiva

PARTICIPANTES

Nomes	Pró-Reitorias
Leila Cimone Teodoro Alves Pró-reitoria de Gestão de Pessoas	PROPESSOAS

Luciana Maria Klamt Pró-Reitora de Ensino	PROEN
Lea Paula Vanessa Xavier Correa de Moraes Pró-Reitor de Extensão (substituta)	PROEX
Túlio Marcel Rufino de Vasconcelos Figueiredo Pró-Reitor de Administração	PROAD

DIRETORES/DIRETORAS-GERAIS

Nomes	Campi e Campi Avançados do IFMT
Aldemira Ferreira da Silva (substituta)	Campus Confresa
Marcia Regina de Almeida Arvani (substituta)	Campus Campo Novo do Parecis
Martha Tussolini (substituta)	Campus Barra do Garças
Vanderluce Moreira Machado	Campus Pontes e Lacerda – Fronteira Oeste
Altair de Araujo Franca (substituto)	Campus Primavera do Leste
Alceu Aparecido Cardoso	Campus Cuiabá – Cel. Octayde Jorge da Silva
Anderson Wesley Alves Bezerra	Campus Cáceres – Prof. Olegário Baldo
Claudir Von Dentz	Campus Sorriso
Diogo Italo Segalen da Silva	Campus Rondonópolis
Gilcelio Luiz Peres	Campus avançado de Tangará da Serra
Jairo Luiz Medeiros Aquino Junior	Campus Cuiabá – Bela Vista
João Aparecido Ortiz de França	Campus Juína
João Bosco Lima Beraldo	Campus Várzea Grande
João Vicente Neto	Campus Avançado Lucas do Rio Verde
Lívio dos Santos Wogel	Campus São Vicente
Junior Rafael de Souza (substituto)	Campus Avançado Diamantino
Marcos Luiz Peixoto Costa	Campus Alta Floresta
Viviane Lazarini Baldan (substituta)	Campus Avançado Sinop
Valdenor Santos Oliveira	Campus Avançado Guarantã do Norte

DIRETORES SISTÊMICOS

Nomes	Diretoria
Leone Covari Diretor Sistêmico de Planejamento e Captação de Recursos	DSPLAN
Rafael Bezerra Scarselli Diretor Sistêmico de Tecnologia da Informação	DSTI
Wictoria Eloa Gomes Pereira Diretor Sistêmico de Relações Internacionais (substituta)	DSRI

Participantes convidados: Elisângela Maria da Silva (Departamento de Políticas de Ingresso e Seleções), Joanis Telemahos Zervoudakis (diretor-geral da Uniselva) e Pamella Elis Bandeira. Justificativas de ausência: Férias: Dimorvan, Genivaldo David de Souza Schlick; Giliard Brito de Freitas; Givaldo Dantas Sampaio Neto; Rafael Martins Chaves e Renata Francisca Ferreira Lopes.

MEMÓRIA DA REUNIÃO

Abertura: o presidente substituto do Colégio de Dirigentes, Cristovam Albano da Silva Júnior, inicia a reunião saudando a todos. Informa as justificativas de ausências dos dirigentes titulares e dá boas-vindas aos seus

respectivos substitutos. **1. Inclusão de pauta.** Cristovam põe em votação a inclusão da pauta sobre a proposta de calendário de reuniões do colegiado e visita do reitor aos campi e todos concordam. **2. Exclusão de pautas.** Informa que foram excluídas duas pautas, uma sobre os Regulamentos e Ações da Propes, devido a uma agenda com a Fapemat; e a apresentação da Unidade de Gestão de Integridade, Ouvidoria e Corregedoria: competências e atribuições, devido às reuniões realizadas com todas as unidades. **3. Informes do presidente substituto:** Cristovam avisa que dia 21 de julho de 2021 será realizada posse de novos servidores e convida a comunidade para a próxima reunião do Consup, que será realizada no próximo dia 27/07/2021 e terá pautas importantes como: o PGR - Programa de Gestão por Resultados (teletrabalho) e o Regimento Geral do IFMT. Agradece a presença do diretor-geral da fundação Uniselva, Joanis. **4. Informes dos dirigentes:** Leila elenca as ações realizadas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas. a. Reuniões com as Gestões de Pessoas dos campi; b. Reformulação da resolução que trata sobre o Reconhecimento de Saberes e Competências (RSC), enfatiza que essa atualização conta com a participação da CPPD; c. Elaboração da Política de Segurança, Saúde e Qualidade de Vida do servidor; d. Bate papo com o servidor; e. Revisão da resolução de afastamento para capacitação com participação dos representantes das categorias; f. Reformulação da resolução 058.2018 que trata sobre a movimentação de servidores - redistribuição e remoção -, que conta com participação de representantes da CIS, CPPD, CONSUP, Gestão de Pessoas, e representante do Sindicato. Esse regulamento será disponibilizado para apreciação da comunidade por meio da consulta pública, oportunidade de todos participarem da construção do documento. João Vicente informa que encaminhou aos membros do Colégio de Dirigentes os documentos sobre o regimento geral que serão apreciados na próxima reunião do Consup. Aborda sobre a reunião realizada com o senador Wellington Fagundes e a reunião com o secretário da Setec/MEC para tratar sobre a portaria 246. Léa Paula informa que será lançado editais para os Jenpex e parabeniza os alunos que participaram dos jogos online. Cristovam parabeniza a Proex e a todos os participantes dos jogos online. Gilcélcio aborda sobre a reunião realizada com a Setec/MEC e as articulações que estão sendo providenciadas para lograr êxito nas mudanças de tipologia dos campi avançados no IFMT. Aborda que após conclusão do Regimento Geral será iniciado o processo de revisão ou elaboração dos regimentos internos dos campi. Altair França informa que o campus de Primavera do Leste está se preparando para um possível retorno das atividades presenciais. Diz que o calendário acadêmico está sendo bem desenvolvido, que o laboratório de covid aguarda autorização do Lacen para a realização dos diagnósticos. Que iniciaram as obras do ginásio e o hangar do curso de mecânica de aeronave está em processo de reforma. Valdenor informa que foi contemplado na fala de João Vicente e Gilcélcio em relação à reunião realizada em Brasília. Agradece aos diretores dos campi avançados e ao reitor pela realização de diálogo entre eles, pois essa ação possibilitou a definição de prioridades e necessidades de cada campus. Parabeniza a Proex pela organização dos jogos eletrônicos e aos alunos de Guarantã pela participação. Parabeniza o reitor pelas ações externas em busca de orçamentos para a instituição. Luciana Klamt informa que a comissão responsável pela elaboração das diretrizes da educação profissional técnica de nível médio integrada foi constituída. Lívio questiona se já tem orientações sobre a revisão dos regimentos internos. Gilcélcio esclarece após aprovação do Regimento geral no Consup será deflagrado o processo para atuar nos regimentos internos dos campi e que as regras ainda serão definidas. Diogo Segalen informa que o ministro da saúde esteve em Rondonópolis. Parabeniza à Proex pela realização dos jogos eletrônicos e que o campus já finalizou o 2º bimestre. Agradece a DSPLAN pelo trabalho de visitas. **5. Pautas:** Aprovação da ata da 5ª reunião ordinária de 15/06/2021. Não houve manifestações contrárias, sendo aprovada por todos. **5.1 Captação e Infraestrutura – DSPLAN – Leone** aborda sobre as ações desenvolvidas pela diretoria e as atividades desempenhadas pelos servidores dos três escritórios, que são: de Gerenciamento de Processos (EGP), de Captação de Recursos (ECR) e de Infraestrutura (EInfra). Aborda sobre obras e fiscalização de obras e que será criado um processo próprio de contratação de obras, para isso será realizado em todos os campi um levantamento das obras e serviços de infraestrutura que cada um irá demandar nos próximos 2 anos. Será retomada as visitas nos campi para fiscalização de obras. Informa que será realizada licitação para contratar empresa para fiscalização de obras. Túlio orienta os diretores para que os representantes dos campi que compõem as comissões de fiscalização de contratos estabeleçam alinhamento com a DSPLAN. Cristovam agradece a presença do senhor Joanis e a importância da parceria da fundação com o IFMT. Joanis, diretor da Uniselva, apresenta a fundação, a qual tem por objetivo apoiar as inúmeras atividades das instituições apoiadas no âmbito dos projetos de ensino, pesquisa, extensão, desenvolvimento institucional, científico, tecnológico e de estímulo à inovação, mediante a gestão executiva, administrativa e financeira necessária à execução desses projetos. Apresenta os projetos apoiados pela ela e os casos de sucesso. Com o IFMT existem 10 Projetos em gerenciamento, sendo 5 projetos Globais Anuais (PGAs) e 1 encerrado. O diretor pontua que está à disposição para reuniões e palestras nos campi. Leone agradece a Joanis e enfatiza que

atualmente no IFMT existem muitos servidores docentes e técnicos que possuem mestrado e doutorado fato que potencializa as pesquisas na instituição. Joanis pontua que a fundação está passando por uma reformulação para possibilitar celeridade nas atividades desempenhadas. João Vicente agradece a presença de Joanis e pela parceria. Questiona se as taxas cobradas pela fundação poderiam ser menores, um percentual mais baixo. Joanis diz que existem projetos com taxa zero e que a média das taxas é de 8%, e que esses valores podem ser discutidos projeto a projeto. Enfatiza que o IFMT pode negociar internamente a flexibilização das taxas. Leone informa que a Resolução/Consup nº 50 de 2017 regulamenta a parceria entre o IFMT e as fundações de apoio e estabelece os valores das taxas. Para acessar a resolução:

http://ifmt.edu.br/media/filer_public/55/d6/55d63862-9e87-41f7-a4a5-86ee451cca36/resolucao_050.pdf. Cristovam agradece a presença do diretor da Uniselva. João Vicente parabeniza à Reitoria e aos diretores-gerais Gilcélío e Dimorvan pela busca de captação de recursos e parcerias políticas. Parabeniza Leone pela organização da DSPLAN. Aborda sobre os obstáculos enfrentados na fiscalização de contratos e questiona se existe outra alternativa para a fiscalização que não seja a contratação de engenheiros. Leone explica que de acordo com um estudo realizado, a contratação de fiscais para as obras é uma questão de custo/benefício, pois a presença do fiscal de contrato possibilitará a celeridade das obras, diminuição de realinhamento de preços e o cumprimento de prazos. Túlio esclarece que não pode terceirizar a fiscalização de contratos, que a proposta é contratar empresa especializada para subsidiar o trabalho dos fiscais técnicos nos campi. João Vicente pontua que o fiscal da prefeitura para auxiliar a fiscalização é interessante. Leone diz que a experiência que teve com essa possibilidade não foi positiva. Cristovam pontua que o gestor de cada unidade poderá tentar estabelecer parceria com a prefeitura e se houver viabilidade, fazer os ajustes. Ele enfatiza que não é fácil a busca por recursos juntamente com os políticos. **5.2. Atualização do Compras Compartilhadas #LicitaIFMT e Orçamento .** Túlio aborda sobre o orçamento 2022, enfatiza que tem poucas informações sobre o assunto, mas que existe a possibilidade de a matriz orçamentária permanecer no patamar da de 2020. Aborda sobre a modernização das compras, enfatiza que os campi que possuem Unidades de Administração de Serviços Gerais – UASG continuam com autonomia para fazer as aquisições, mas as licitações foram redimensionadas para as UASGs da Reitoria. As compras deixaram de ser compartilhadas e passaram a ser centralizadas. Foi instituído um plano de trabalho intitulado Licita IFMT e instituída uma comissão com representantes de todos os campi com proposta de modernização do processo licitatório na instituição. Pâmella Bandeira explica que a intenção é desmistificar os procedimentos de licitação no IFMT por meio de capacitação, mitigação de riscos e diálogo com os campi, para assim entregar melhores serviços e estrutura aos estudantes e servidores. O grande gargalo atualmente é o atraso nas licitações. O licita IFMT visa a atender um conjunto de ações como: atualização do regulamento de licitações institucionais; capacitação da equipe; criação de alinhamento entre o plano anual de contratações com o licita IFMT; articulação com a procuradoria para a institucionalização de pareceres e critérios objetivos para redistribuição da responsabilidade nos processos licitatórios. Túlio informa que o processo sobre o licita IFMT foi enviado para apreciação do Consup. **5.3. Processos seletivos para 2022/1.** Elisângela Maria da Silva informa as deliberações sobre os processos seletivos e pontua que as propostas apresentadas foram decididas no fórum de ensino. Proposta 01: cursos de graduação 2022/01 – processo seletivo ENEM 70% das vagas. Processo seletivo histórico escolar 30% das vagas. Lançamento dos editais no mesmo dia, ou com prazos de 20 dias de diferença no máximo. Proposta 02 - cursos de graduação 2022/01 – processo seletivo ENEM 100% das vagas. Vagas remanescentes processo seletivo histórico escolar. A 3ª proposta seria a realização de provas. Enfatiza que é necessário planejamento para as bancas de heteroidentificação, pois elas demandam mais tempo. O fórum de ensino optou pela proposta 01 com lançamento de editais concomitantes. João Vicente pergunta sobre a prova presencial. Elisângela diz que poderia ser uma possibilidade, mas há muitos obstáculos para a realização, tanto relativos a recursos financeiros como de saúde pública. Diogo expõe sua preocupação sobre a análise do histórico escolar e que a comunidade de Rondonópolis é contra o processo seletivo por sorteio. Elisângela diz que a Seduc foi consultada sobre o histórico escolar e que as regras constarão no edital, esse processo via histórico escolar já está previsto no regulamento da instituição. Luciana Klamt enfatiza que o debate sobre os processos seletivos foi realizado de forma intensa, foi pensado uma busca de alternativas, que a análise do histórico escolar valoriza a vida estudantil do candidato. A prova presencial é uma preocupação no momento. O trabalho de heteroidentificação é muito demorado e trabalhoso, por isso os prazos foram estendidos. João Vicente diz que o ensino superior poderia ser 100% pelo Enem. Martha pontua que 100% pelo Enem seria mais rápido e menos trabalhoso, que editais concomitantes causaria trabalho dobrado. João Beraldo pontua que a análise do histórico escolar poderia ser considerada para os alunos que irão concluir o ensino médio em 2021 e notas do Enem para quem já concluiu. E que no momento não seria interessante a prova presencial. Vanderluce

diz que hoje não há outra alternativa, que a análise do histórico escolar é a alternativa e também a adoção das notas do Enem. Valdenor pontua que sobre o processo seletivo para ingresso no ensino médio deveria ser disponibilizado mais tempo para analisar as possibilidades. Gilcélío diz que no momento deve-se analisar quais as possibilidades viáveis. Elisângela explica que o ingresso só pelo Enem inviabilizaria o acesso dos estudantes que estão concluindo o ensino médio este ano, por isso a ideia da análise do histórico escolar. Ao possibilitar o ingresso via Enem e histórico aumentaria as chances de ingresso dos estudantes. Enfatiza que as formas de seleção em questão já estão regulamentadas e por isso não há necessidade de apreciação do Consup. João Beraldo sugere o lançamento de edital único e que o aluno escolha se concorrerá pelo Enem ou pelo histórico escolar. Anderson pontua que essa discussão não deveria ser deliberada no momento. João França questiona qual o prazo o campus teria para a devolutiva. Elisângela responde que o prazo não poderia ultrapassar de uma semana. Gilcélío pontua que não há tempo hábil para discussão com a comunidade. Valdenor esclarece que é favorável à proposta 1, a sugestão de levar a discussão para a comunidade é relacionada ao ensino médio. Cristovam informa que Diogo se posiciona de modo semelhante a Valdenor e Anderson também compartilha desse entendimento. João Vicente pergunta se na proposta 01 poderia ser um edital único. Elisângela esclarece que isso causaria muitas dúvidas aos candidatos. Lívio e Anderson enfatizam que esse assunto já foi amplamente discutido no fórum de ensino, por isso não deveria ser votado pelo colegiado. Cristovam pontua que está sendo votada umas das propostas. Foi aprovada a proposta 1 com dois editais distintos. Elisângela apresenta as propostas para seleção dos cursos técnicos integrados e subsequentes, 1ª proposta: prova; 2ª: sorteio e 3ª: análise do histórico escolar, assinado, com notas do 7º e 8º anos. Anderson sugere que ao passar pelo fórum de ensino, não necessita deliberação pelo colegiado. Cristovam pontua que fazer essa discussão é pertinente, pois sempre houve reclamação dos membros a não possibilidade da discussão de determinados temas. Gilcélío pontua que a análise dos históricos é a melhor possibilidade no momento, mas demonstra preocupação na análise dos relatórios emitidos pela Seduc. Lívio pontua dúvidas sobre a operacionalização da comissão avaliadora para análise dos históricos e pontua que o sorteio foi traumatizando pela expectativa de meritocracia. Luciana Klamt enfatiza que houve uma ampla discussão desse tema no fórum de ensino e que a DPIs poderia ter lançado os editais sem necessidade de trazer a assunto para discutir no colegiado, mas possibilitar a apreciação dos dirigentes gerais foi para que eles tenham ciência das decisões tomadas. Enfatiza que a cultura da meritocracia sempre primou pelo processo seletivo com a ideia de selecionar os melhores, e nesse sentido a análise do histórico escolar é um meio termo entre prova e sorteio. Pontua que Elisângela realizou um estudo logístico sobre a análise do histórico escolar. João Vicente pontua que valoriza e respeita as decisões do fórum de ensino. Demonstra preocupação em relação a nomenclatura das notas nos históricos escolares. Elisângela informa que os conceitos usados pelas escolas públicas serão transformados em notas. Cada critério avaliativo estará previsto no edital. Valdenor diz que uma pauta importante como essa deveria ter sido enviada com antecedência para apreciação. Questiona como foi tratada a proposta 1 no fórum de ensino e solicita aos colegas que as falas sejam mais cuidadosas para não causar constrangimento. Elisângela informa que em relação à proposta 01, o fórum de ensino levou em consideração todos os impactos presentes no momento. Diogo parabeniza o trabalho da DPIs e diz que as ponderações são relacionadas aos questionamentos que serão feitos pela comunidade e que não se sente apto a decidir por nenhuma das propostas apresentadas e que deveria haver mais discussão sobre esse assunto. Pontua que a decisão do fórum de ensino foi tomada em um cenário onde não havia um processo avançado de vacinação. Enfatiza que considera importante consultar a comunidade sobre o formato do processo seletivo 2022/1. Altair agradece à fala de Valdenor e diz que se sentiu intimidado em expor sua opinião, pergunta sobre a possibilidade da realização de provas caso fossem realizadas no final do ano. Anderson reforça a fala de Luciana Klamt e o trabalho de Elisângela, pontua a importância da realização de debates dentro dos campi e ativa participação nos fóruns de ensino e outros fóruns, buscando o fortalecimento dessas instâncias. Gilcélío pede desculpas pela sua fala, por usar “maluco em fazer provas”, não teve a intenção de intimidar ninguém. João Vicente pontua que não desrespeita o fórum de ensino, que tem contato com os diretores de ensino. Que a intenção é ampliar o debate, pois é importante atender os anseios da comunidade. Enfatiza que na reunião do fórum de ensino faltou a presença dos diretores-gerais e dos coordenadores de curso. Elisângela apresenta como será realizada a conversão dos conceitos em notas. Cristovam coloca em votação as propostas apresentadas. Diogo, Altair e Valdenor registram abstenção. Foi aprovada a proposta 3. Informa que a pauta sobre a proposta de minuta do plano de futuro retorno não será tratada devido ao tempo e que será enviada via email para apreciação.

5.4. Proposta de calendário de reuniões do colegiado e visita do reitor aos campi. Cristovam apresenta a sugestão de Renata e João Beraldo para que as datas das reuniões sejam realizadas nas terças-feiras. João Beraldo defende que um dia fixo na semana é mais fácil para organização.

Cristovam informa que será realizado o ajuste das datas das visitas solicitadas por João Beraldo. Marcos Peixoto pede atenção a quantidade de pautas propostas na reunião. Cristovam pede desculpas pela inexperiência na condução da reunião. Marcos Peixoto esclarece que sua fala sobre a reunião é sobre a quantidade de pautas, pois alongou a reunião e não conseguiu tratar de todas, não sobre a condução, pois foi bem conduzida. João Vicente pontua que é histórico nas reuniões do colegiado buscar objetividade nas pautas, sobre isso ele sugere que é preciso definir o papel do colegiado, pois nas reuniões deveria priorizar assuntos que versasse sobre investimento nos campi, nomeação de servidores, atendimento à comunidade, proposição de novos cursos e busca de novas soluções para tecnologia da informação. Aborda que é importante a preparação dos campi para o retorno das atividades presenciais, que as estratégias e ações precisam ser definidas. Pontua que precisa diminuir as pautas, que sejam menos informativas e não deliberativas, pois o Codir não é deliberativo. Cristovam esclarece que a pauta sobre o retorno presencial é muito importante, que não pôde ser tratada, mas será convocada uma reunião para esse assunto. Agradece a presença de todos e encerra a reunião. Os detalhes da reunião podem ser vistos pelo YouTube acessando pelo link: <https://youtu.be/noZ4W1mf1no>.

Documento assinado eletronicamente por:

- Leila Cimone Teodoro Alves, PRO-REITOR - CD0002 - RTR-PROPESSOAS, em 18/08/2021 10:08:58.
- Terezinha Hota da Silva, SECRETARIO - FG0002 -, em 18/08/2021 10:17:23.
- Lea Paula Vanessa Xavier Correa de Moraes, ENGENHEIRO-AREA, em 18/08/2021 10:24:33.
- Marcia Regina de Almeida Arvani, DIRETOR GERAL - SUBSTITUTO - CNP-DG, em 18/08/2021 10:24:53.
- Viviane Lazarini Baldan, DIRETOR GERAL - SUBSTITUTO0003 - SNP-DG, em 18/08/2021 10:38:46.
- Tulio Marcel Rufino de Vasconcelos Figueiredo, PRO-REITOR - CD0002 - RTR-PROAD, em 18/08/2021 10:46:21.
- Joao Aparecido Ortiz de Franca, DIRETOR - CD0002 - JNA-DG, em 18/08/2021 10:46:28.
- Joao Bosco Lima Beraldo, DIRETOR GERAL - CD0002 - VGD-DG, em 18/08/2021 10:52:00.
- Leone Covari, DIRETOR - CD0003 - RTR-DSPLAN, em 18/08/2021 12:57:31.
- Alceu Aparecido Cardoso, DIRETOR GERAL - CD0002 - CBA-DG, em 18/08/2021 12:58:44.
- Gilcelio Luiz Peres, DIRETOR GERAL - CD0003 - TGA-DG, em 18/08/2021 13:26:40.
- Aldemira Ferreira da Silva, Diretora Geral Substituta - SUBSTITUTO02 - CFS-DG, em 18/08/2021 13:28:05.
- Valdenor Santos Oliveira, DIRETOR GERAL - CD0003 - GTA-DG, em 18/08/2021 13:29:06.
- Livio dos Santos Wogel, DIRETOR GERAL - CD0002 - SVC-DG, em 18/08/2021 14:15:57.
- Vanderluce Moreira Machado, DIRETOR GERAL - CD0002 - PLC-DG, em 18/08/2021 15:00:01.
- Martha Tussolini, DIRETOR GERAL - SUBSTITUTO - BAG-DG, em 18/08/2021 15:05:02.
- Marcos Luiz Peixoto Costa, DIRETOR GERAL - CD0002 - ALF-DG, em 18/08/2021 18:19:27.
- Claudir Von Dentz, DIRETOR GERAL - CD0002 - SRS-DG, em 19/08/2021 07:49:24.
- Jairo Luiz Medeiros Aquino Junior, DIRETOR GERAL - CD0002 - BLV-DG, em 19/08/2021 11:03:03.
- Anderson Wesley Alves Bezerra, DIRETOR GERAL - CD0002 - CAS-DG, em 19/08/2021 11:36:02.
- Altair de Araujo Franca, Direção de Ensino - CD - PDL-ENS, em 19/08/2021 13:18:49.
- Joao Vicente Neto, DIRETOR GERAL - CD0003 - LRV-DG, em 19/08/2021 14:03:38.
- Junior Rafael de Souza, DIRETOR GERAL - SUBSTITUTO - CDMT, em 19/08/2021 14:57:34.
- Luciana Maria Klamt, DIRETOR - CD0002 - RTR-PROEN, em 20/08/2021 09:09:28.
- Cristovam Albano da Silva Junior, REITOR - SUBSTITUTO0001 - RTR-RTR, em 23/08/2021 09:33:07.
- Rafael Bezerra Scarselli, DIRETOR - CD0003 - RTR-DSTI, em 26/08/2021 11:11:22.
- Wictoria Eloa Gomes Pereira, DIRETOR - SUBSTITUTO - RTR-DSRI, em 26/08/2021 18:30:14.
- Diogo Italo Segalen da Silva, Diretor Geral - CD0002 - ROO-DIR, em 03/09/2021 09:56:54.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 05/08/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifmt.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 220592
Código de Autenticação: 328d10e5e5

